

**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REVISIONE LEGALE DEI CONTI PER IL TRIENNIO 2019 - 2021 –
PROCEDURA NEGOZIATA IN FORMA TELEMATICA MEDIANTE PIATTAFORMA S.T.A.R.T. (SISTEMA
TELEMATICO ACQUISTI REGIONE TOSCANA) – CIG N. 7834493C23**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
III° SEDUTA (riservata)**

L'anno 2019 il giorno 13 del mese di maggio alle ore 09:15, presso gli uffici della società Lucca Holding S.p.A. siti in via del Brennero n. 58, 55100 – Lucca, si riunisce la Commissione giudicatrice della gara relativa al “SERVIZIO DI REVISIONE LEGALE DEI CONTI PER IL TRIENNIO 2019-2021 CIG N. 7834493C23”, composta come previsto da atto dell’A.U. di LH SPA prot. LH n. 491 del 15.04.2019 (Det. n. 24/2019) da:

Dott. Marco Neri – Presidente del Collegio Sindacale di LH SPA – Presidente;
Dott.ssa Alisia Del Grande – Membro Collegio Sindacale di LH SPA – Commissario
Dott. Renzo Regoli – Membro Collegio Sindacale di LH SPA – Commissario
Dott.ssa Daniela Di Monaco – Dipendente di LH SPA e Responsabile Unico del Procedimento–
segretario verbalizzante

Il Presidente della Commissione dà atto che a seguito delle precedenti sedute pubbliche, tenutesi rispettivamente in data 17.04.2019 (proseguita il 18.04) e 03.05.2019, nelle quali è stata valutata la documentazione presente nelle buste “amministrative” degli operatori economici che avevano presentato offerte nei termini previsti mediante piattaforma START, è stata decisa l’ammissione alla seconda fase di gara dei seguenti operatori economici (elencati in ordine di presentazione delle offerte come da elenco estratto da START in data 12.04.2019):

1. ACG Auditing & Consulting Group srl;
2. Crowe AS SpA;
3. Italrevi SpA;
4. Ernst & Young SpA;
5. Pkf italia SpA;
6. Audirevi SpA;
7. BDO Italia SpA;
8. RSM Società di Revisione e Organizzazione Contabile SpA;
9. Mazars Italia SpA;
10. OMNIREV srl.

Nel verbale della IIa seduta pubblica (03.05.2019), il Presidente di Commissione tramite il RUP – mediante accesso all’area elettronica di START, ha proceduto all’apertura della documentazione delle offerte tecniche degli operatori economici ammessi e in ciascuna delle n. 10 buste sono risultati presenti i documenti relativi alle offerte tecniche.

Tutti gli atti afferenti a tale procedura sono conservati nel fascicolo di gara elettronico e la copia estratta da START è conservata agli atti degli uffici di LH SPA.

Il Presidente di Commissione dà quindi atto che alle ore 9,15 si procede alla valutazione delle singole offerte tecniche presentate dai singoli operatori economici, seguendo l’ordine di presentazione delle offerte come da elenco estratto dalla piattaforma START.

In base a quanto stabilito dalla lettera di invito, il punteggio massimo per l’offerta tecnica ed attribuibile da parte della Commissione è di 75 punti suddiviso nel seguente modo:

1

ELEMENTI CONTENUTI NELLA DESCRIZIONE TECNICA		Sotto punteggi massimi attribuiti	Punteggio massimo attribuito
A) PIANO DELLA REVISIONE CONTENENTE:	1.Il numero delle ore di lavoro dedicate presso la sede indicata da Lucca Holding S.p.A. alla revisione del bilancio di esercizio e del bilancio consolidato con distinzione in base al livello di <i>seniority</i> delle persone dedicate, nonché alla revisione trimestrale, come indicato al punto 2 del capitolato;	10 punti	45 punti
	2.Il numero di ore di lavoro dedicate alla revisione del bilancio di esercizio presso la sede indicata dalle singole società controllate per le quali è richiesta apposita revisione legale di cui al punto 2.3 del capitolato;	10 punti	
	3.La struttura organizzativa con particolare riferimento all'organico ed alle sedi operative sul territorio;	10 punti	
	4.La metodologia di revisione adottata e i processi e le tecniche di valutazione dei rischi;	15 punti	
B) COMPETENZA AZIENDALE SETTORIALE: Curriculum professionale di coloro che effettueranno materialmente la revisione contabile e le attività richieste, con indicazione della tipologia settoriale individuando la clientela presso la quale è stata svolta l'attività			25 punti
C) DESCRIZIONE TECNICA DELLA SOLUZIONE PROPOSTA ed in particolare:	1.L'inclusione di parere specifici in materia fiscale; 2.Le verifiche presso Enti pubblici e altre società partecipate; 3.Gli altri servizi aggiuntivi compresi nel prezzo offerto		5 punti

La Commissione valuta la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dall'Operatore Economico identificato con il **n. 1** in base all'ordine di presentazione delle offerte ossia la società **ACG AUDITING & CONSULTING GROUP SRL** che ha presentato un unico documento composto da n. 145 pag.

La Commissione procede quindi alla valutazione del documento presentato e rileva quanto segue, in ordine ai vari elementi/criteri di valutazione suddetti:

Criterio A) PIANO DELLA REVISIONE

° Tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per LH SPA si attribuiscono n. 10 punti per il sub criterio n. A.1;

- ° tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per l'attività di apposita revisione legale per le singole società di cui al punto 2.3 del capitolato si attribuiscono n. 10 punti per il sub criterio n. A.2;
- ° tenuto conto della struttura organizzativa, dell'organico e delle sedi operative sul territorio si attribuiscono n. 6 punti per il sub criterio n. A.3;
- ° tenuto conto della metodologia di revisione e dei processi e tecniche di valutazione dei rischi si attribuiscono n. 15 punti per il sub criterio n. A.4.

Totale punteggio attribuito per il Criterio A) n. 41 punti.

Criterio B) COMPETENZA AZIENDALE SETTORIALE

Tenuto conto dei curricula allegati, della tipologia settoriale e della clientela indicata per l'attività di revisione si attribuiscono n. 16 punti.

Criterio C) DESCRIZIONE DELLA SOLUZIONE PROPOSTA

Tenuto conto della descrizione tecnica della soluzione proposta, con particolare riferimento all'inclusione di servizi aggiuntivi, si attribuiscono n. 3 punti

Per un **punteggio totale** attribuito all'offerta tecnica presentata dalla società **ACG AUDITING & CONSULTING GROUP SRL** di **n. 60 punti**.

La Commissione valuta la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dall'Operatore Economico identificato con il **n. 2** in base all'ordine di presentazione delle offerte ossia la società **Crowe AS S.p.A.** che ha presentato un unico documento composto da n. 34 pag.

La Commissione procede quindi alla valutazione del documento presentato e rileva quanto segue, in ordine ai vari elementi/criteri di valutazione suddetti:

Criterio A) PIANO DELLA REVISIONE

- ° Tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per LH SPA si attribuiscono n. 5 punti per il sub criterio n. A.1;
- ° tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per l'attività di apposita revisione legale per le singole società di cui al punto 2.3 del capitolato si attribuiscono n. 5 punti per il sub criterio n. A.2;
- ° tenuto conto della struttura organizzativa, dell'organico e delle sedi operative sul territorio si attribuiscono n. 7 punti per il sub criterio n. A.3;
- ° tenuto conto della metodologia di revisione e dei processi e tecniche di valutazione dei rischi si attribuiscono n. 5 punti per il sub criterio n. A.4

Totale punteggio attribuito per il Criterio A) n. 22 punti.

Criterio B) COMPETENZA AZIENDALE SETTORIALE

Tenuto conto dei curricula allegati e della clientela indicata per l'attività di revisione si attribuiscono n. 15 punti.

Criterio C) DESCRIZIONE DELLA SOLUZIONE PROPOSTA

Tenuto conto della descrizione tecnica della soluzione proposta, con particolare riferimento all'inclusione di servizi aggiuntivi, si attribuiscono n. 4 punti

Per un **punteggio totale** attribuito all'offerta tecnica presentata dalla società **Crowe AS S.p.A.** di **n. 41 punti**.

La Commissione valuta la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dall'Operatore Economico identificato con il **n. 3** in base all'ordine di presentazione delle offerte ossia la società **Italrevi SpA** che ha presentato un unico documento composto da n. 52 pag.

La Commissione procede quindi alla valutazione del documento presentato e rileva quanto segue, in ordine ai vari elementi/criteri di valutazione suddetti:

Criterio A) PIANO DELLA REVISIONE

- ° Tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per LH SPA si attribuiscono n. 7 punti per il sub criterio n. A.1;
 - ° tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per l'attività di apposita revisione legale per le singole società di cui al punto 2.3 del capitolato si attribuiscono n. 5 punti per il sub criterio n. A.2;
 - ° tenuto conto della struttura organizzativa, dell'organico e delle sedi operative sul territorio si attribuiscono n. 2 punti per il sub criterio n. A.3;
 - ° tenuto conto della metodologia di revisione e dei processi e tecniche di valutazione dei rischi si attribuiscono n. 10 punti per il sub criterio n. A.4
- Totale punteggio attribuito per il Criterio A) n. 24 punti.

Criterio B) COMPETENZA AZIENDALE SETTORIALE

Tenuto conto dei curricula allegati e della clientela indicata per l'attività di revisione si attribuiscono n. 14 punti.

Criterio C) DESCRIZIONE DELLA SOLUZIONE PROPOSTA

Tenuto conto della descrizione tecnica della soluzione proposta, con particolare riferimento all'inclusione di servizi aggiuntivi, si attribuiscono n. 5 punti.

Per un **punteggio totale** attribuito all'offerta tecnica presentata dalla società **Italrevi SpA** di **n. 43 punti**.

La Commissione valuta la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dall'Operatore Economico identificato con il **n. 4** in base all'ordine di presentazione delle offerte ossia la società **Ernst & Young S.p.A.** che ha presentato un unico documento composto da n. 86 pag.

La Commissione procede quindi alla valutazione del documento presentato e rileva quanto segue, in ordine ai vari elementi/criteri di valutazione suddetti:

Criterio A) PIANO DELLA REVISIONE

- ° Tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per LH SPA si attribuiscono n. 8 punti per il sub criterio n. A.1;
 - ° tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per l'attività di apposita revisione legale per le singole società di cui al punto 2.3 del capitolato si attribuiscono n. 5 punti per il sub criterio n. A.2;
 - ° tenuto conto della struttura organizzativa, dell'organico e delle sedi operative sul territorio si attribuiscono n. 10 punti per il sub criterio n. A.3;
 - ° tenuto conto della metodologia di revisione e dei processi e tecniche di valutazione dei rischi si attribuiscono n. 15 punti per il sub criterio n. A.4
- Totale punteggio attribuito per il Criterio A) n. 38 punti.

Criterio B) COMPETENZA AZIENDALE SETTORIALE

Tenuto conto dei curricula allegati e della clientela indicata per l'attività di revisione si attribuiscono n. 15 punti.

Criterio C) DESCRIZIONE DELLA SOLUZIONE PROPOSTA

In riferimento al punto della descrizione tecnica della soluzione proposta, con particolare riferimento all'inclusione di servizi aggiuntivi, in assenza di questi ultimi si attribuiscono n. 0 punti.

Per un **punteggio totale** attribuito all'offerta tecnica presentata dalla società **Ernst & Young S.p.A.** di **n. 53 punti**.

La Commissione valuta la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dall'Operatore Economico identificato con il **n. 5** in base all'ordine di presentazione delle offerte ossia la società **Pkf Italia spa** che ha presentato un unico documento composto da n. 41 pag.

La Commissione procede quindi alla valutazione del documento presentato e rileva quanto segue, in ordine ai vari elementi/criteri di valutazione suddetti:

Criterio A) PIANO DELLA REVISIONE

° Tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per LH SPA si attribuiscono n.7 punti per il sub criterio n. A.1;

° tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per l'attività di apposita revisione legale per le singole società di cui al punto 2.3 del capitolato si attribuiscono n. 7 punti per il sub criterio n. A.2;

° tenuto conto della struttura organizzativa, dell'organico e delle sedi operative sul territorio si attribuiscono n. 2 punti per il sub criterio n. A.3;

° tenuto conto della metodologia di revisione e dei processi e tecniche di valutazione dei rischi si attribuiscono n. 5 punti per il sub criterio n. A.4

Totale punteggio attribuito per il Criterio A) n. 21 punti.

Criterio B) COMPETENZA AZIENDALE SETTORIALE

Tenuto conto dei curricula allegati e della clientela indicata per l'attività di revisione si attribuiscono n. 14 punti.

Criterio C) DESCRIZIONE DELLA SOLUZIONE PROPOSTA

In riferimento al punto della descrizione tecnica della soluzione proposta, con particolare riferimento all'inclusione di servizi aggiuntivi, in assenza di questi ultimi si attribuiscono n. 0 punti.

Per un **punteggio totale** attribuito all'offerta tecnica presentata dalla società **Pkf Italia spa** di **n. 35 punti**.

La Commissione valuta la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dall'Operatore Economico identificato con il **n. 6** in base all'ordine di presentazione delle offerte ossia la società **Audirevi S.p.a.** che ha presentato un unico documento composto da n. 41 pag.

La Commissione procede quindi alla valutazione del documento presentato e rileva quanto segue, in ordine ai vari elementi/criteri di valutazione suddetti:

Criterio A) PIANO DELLA REVISIONE

° Tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per LH SPA si attribuiscono n. 5 punti per il sub criterio n. A.1;

° tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per l'attività di apposita revisione legale per le singole società di cui al punto 2.3 del capitolato si attribuiscono n. 4 punti per il sub criterio n. A.2;

° tenuto conto della struttura organizzativa, dell'organico e delle sedi operative sul territorio si attribuiscono n. 5 punti per il sub criterio n. A.3;

° tenuto conto della metodologia di revisione e dei processi e tecniche di valutazione dei rischi si attribuiscono n. 10 punti per il sub criterio n. A.4

Totale punteggio attribuito per il Criterio A) n. 24 punti.

Criterio B) COMPETENZA AZIENDALE SETTORIALE

Tenuto conto dei curricula allegati e della clientela indicata per l'attività di revisione si attribuiscono n. 14 punti.

Criterio C) DESCRIZIONE DELLA SOLUZIONE PROPOSTA

Tenuto conto della descrizione tecnica della soluzione proposta, con particolare riferimento all'inclusione di servizi aggiuntivi, si attribuiscono n. 2 punti.

Per un **punteggio totale** attribuito all'offerta tecnica presentata dalla società **Audirevi S.p.a.** di **n. 40 punti**.

La seduta è stata temporaneamente interrotta alle ore 14:00 per riprendere, dopo la pausa pranzo, alle ore 14:30.

La Commissione valuta la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dall'Operatore Economico identificato con il **n. 7** in base all'ordine di presentazione delle offerte ossia la società **BDO Italia S.p.A.** che ha presentato un unico documento composto da n. 91 pag.

La Commissione procede quindi alla valutazione del documento presentato e rileva quanto segue, in ordine ai vari elementi/criteri di valutazione suddetti:

Criterio A) PIANO DELLA REVISIONE

- ° Tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per LH SPA si attribuiscono n.10 punti per il sub criterio n. A:1;
- ° tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per l'attività di apposita revisione legale per le singole società di cui al punto 2.3 del capitolato si attribuiscono n. 10 punti per il sub criterio n. A.2;
- ° tenuto conto della struttura organizzativa, dell'organico e delle sedi operative sul territorio si attribuiscono n. 9 punti per il sub criterio n. A.3;
- ° tenuto conto della metodologia di revisione e dei processi e tecniche di valutazione dei rischi si attribuiscono n. 15 punti per il sub criterio n. A.4

Totale punteggio attribuito per il Criterio A) n. 44 punti.

Criterio B) COMPETENZA AZIENDALE SETTORIALE

Tenuto conto dei curricula allegati e della clientela indicata per l'attività di revisione si attribuiscono n. 14 punti.

Criterio C) DESCRIZIONE DELLA SOLUZIONE PROPOSTA

Tenuto conto della descrizione tecnica della soluzione proposta, con particolare riferimento all'inclusione di servizi aggiuntivi, si attribuiscono n. 4 punti.

Per un **punteggio totale** attribuito all'offerta tecnica presentata dalla società **BDO Italia S.p.A.** di **n. 62 punti**.

La Commissione valuta la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dall'Operatore Economico identificato con il **n. 8** in base all'ordine di presentazione delle offerte ossia la società **RSM Società di Revisione e Organizzazione Contabile S.p.A.** che ha presentato un unico documento composto da n. 23 pag.

La Commissione procede quindi alla valutazione del documento presentato e rileva quanto segue, in ordine ai vari elementi/criteri di valutazione suddetti:

Criterio A) PIANO DELLA REVISIONE

- ° Tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per LH SPA si attribuiscono n. 3 punti per il sub criterio n. A.1;
- ° tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per l'attività di apposita revisione legale per le singole società di cui al punto 2.3 del capitolato si attribuiscono n.3 punti per il sub criterio n. A.2;
- ° tenuto conto della struttura organizzativa, dell'organico e delle sedi operative sul territorio si attribuiscono n. 5 punti per il sub criterio n. A.3;
- ° tenuto conto della metodologia di revisione e dei processi e tecniche di valutazione dei rischi si attribuiscono n. 5 punti per il sub criterio n. A.4

Totale punteggio attribuito per il Criterio A) n. 16 punti.

Criterio B) COMPETENZA AZIENDALE SETTORIALE

Tenuto conto dei curricula allegati e della clientela indicata per l'attività di revisione si attribuiscono n. 16 punti.

Criterio C) DESCRIZIONE DELLA SOLUZIONE PROPOSTA

In riferimento al punto della descrizione tecnica della soluzione proposta, con particolare riferimento all'inclusione di servizi aggiuntivi, in assenza di questi ultimi si attribuiscono n. 0 punti.

Per un **punteggio totale** attribuito all'offerta tecnica presentata dalla società **RSM Società di Revisione e Organizzazione Contabile S.p.A.** di **n. 32 punti**.

La Commissione valuta la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dall'Operatore Economico identificato con il **n. 9** in base all'ordine di presentazione delle offerte ossia la società **Mazars Italia S.p.A.** che ha presentato un unico documento composto da n. 48 pag.

La Commissione procede quindi alla valutazione del documento presentato e rileva quanto segue, in ordine ai vari elementi/criteri di valutazione suddetti:

Criterio A) PIANO DELLA REVISIONE

- ° Tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per LH SPA si attribuiscono n. 3 punti per il sub criterio n. A.1;
- ° tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per l'attività di apposita revisione legale per le singole società di cui al punto 2.3 del capitolato si attribuiscono n. 3 punti per il sub criterio n. A.2;
- ° tenuto conto della struttura organizzativa, dell'organico e delle sedi operative sul territorio si attribuiscono n. 4 punti per il sub criterio n. A.3;
- ° tenuto conto della metodologia di revisione e dei processi e tecniche di valutazione dei rischi si attribuiscono n. 5 punti per il sub criterio n. A.4

Totale punteggio attribuito per il Criterio A) n. 15 punti.

Criterio B) COMPETENZA AZIENDALE SETTORIALE

Tenuto conto dei curricula allegati e della clientela indicata per l'attività di revisione si attribuiscono n. 15 punti.

Criterio C) DESCRIZIONE DELLA SOLUZIONE PROPOSTA

In riferimento al punto della descrizione tecnica della soluzione proposta, con particolare riferimento all'inclusione di servizi aggiuntivi, in assenza di questi ultimi si attribuiscono n. 0 punti.

Per un **punteggio totale** attribuito all'offerta tecnica presentata dalla società **Mazars Italia S.p.A.** di **n. 30 punti**.

La Commissione valuta la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dall'Operatore Economico identificato con il **n. 10** in base all'ordine di presentazione delle offerte ossia la società **OMNIREV SRL** che ha presentato un unico documento composto da n. 29 pag.

La Commissione procede quindi alla valutazione del documento presentato e rileva quanto segue, in ordine ai vari elementi/criteri di valutazione suddetti:

Criterio A) PIANO DELLA REVISIONE

- ° Tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per LH SPA si attribuiscono n. 7 punti per il sub criterio n. A.1;
- ° tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per l'attività di apposita revisione legale per le singole società di cui al punto 2.3 del capitolato si attribuiscono n. 7 punti per il sub criterio n. A.2;
- ° tenuto conto della struttura organizzativa, dell'organico e delle sedi operative sul territorio si attribuiscono n. 5 punti per il sub criterio n. A.3;
- ° tenuto conto della metodologia di revisione e dei processi e tecniche di valutazione dei rischi si attribuiscono n. 5 punti per il sub criterio n. A.4

Totale punteggio attribuito per il Criterio A) n. 24 punti.

Criterio B) COMPETENZA AZIENDALE SETTORIALE

Tenuto conto dei curricula allegati e della clientela indicata per l'attività di revisione si attribuiscono n. 14 punti.

Criterio C) DESCRIZIONE DELLA SOLUZIONE PROPOSTA

In riferimento al punto della descrizione tecnica della soluzione proposta, con particolare riferimento all'inclusione di servizi aggiuntivi, in assenza di questi ultimi si attribuiscono n. 0 punti.

Per un **punteggio totale** attribuito all'offerta tecnica presentata dalla società **OMNIREV SRL** di **n. 38 punti**.

Avendo pertanto completato la valutazione di tutte le offerte tecniche, viene redatto un quadro riepilogativo delle valutazioni e dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche ricevute da tutti gli operatori economici, che si riporta come allegato in calce al presente verbale, precisando che i punteggi agli elementi di descrizione tecnica di cui ai punti A.1 e A.2 sono stati assegnati ripartendo i numeri di ore indicati nelle offerte sulla base del criterio di *seniority* (rapporto percentuale tra ore dei partner, manager e senior rispetto al totale ore previste) e tenendo conto della razionalità del riparto delle ore attribuite nelle offerte medesime alla controllante rispetto alle società controllate.

Il Presidente della Commissione stabilisce che la Commissione medesima si riunirà il giorno **21 maggio** p.v. **alle ore 15,00** per la seduta pubblica ove verranno aperte le offerte economiche presentate dai partecipanti e verranno conseguentemente inseriti nella piattaforma START i punteggi attribuiti dalla Commissione e di seguito il programma restituirà la graduatoria provvisoria dei concorrenti.

Il Presidente invita quindi il RUP a comunicare, a mezzo START, la data e l'ora della seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche.

Alle ore 18,00 il Presidente di Commissione dichiara chiusa la seduta di gara.

Di quanto sopra, si redige il presente verbale che, previa lettura, viene approvato e sottoscritto come appresso:

Il Presidente
f.to Dott. Marco Neri

Il Componente
f.to Dott.ssa Alisia Del Grande

Il Componente
f.to Dott. Renzo Regoli

Il Segretario della Commissione/RUP
(f.to dott.ssa Daniela Di Monaco)

Allegato n. 1 tabella riepilogativa punteggi attribuiti offerte tecniche

N. PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE OPERATORE ECONOMICO	A) PIANO DELLA REVISIONE (Max. totale 45 punti)				Totale punteggio per la voce A) PIANO DELLA REVISIONE (Max. 45 punti)	B) COMPETENZA AZIENDALE SETTORIALE (Max. 25 punti)	C) DESCRIZIONE TECNICA SOLUZIONE OFFERTA (Max. 5 punti)	TOTALE PUNTEGGIO DA OFFERTA TECNICA DA INSERIRE SU S.T.A.R.T. (A+B+C)
		sottopunteggi							
		A.1 (Max. 10 punti)	A.2 (Max. 10 punti)	A.3 (Max. 10 punti)	A.4 (Max. 15 punti)				
1	BDO Italia Spa	10	10	9	15	44	14	4	62
2	ACG Auditing & Consulting Group Srl	10	10	6	15	41	16	3	60
3	Ernst & Young S.p.A.	8	5	10	15	38	15	0	53
4	Italrevi Spa	7	5	2	10	24	14	5	43
5	Crowe AS Spa	5	5	7	5	22	15	4	41
6	Audirevi Spa	5	4	5	10	24	14	2	40
7	Omnirev Srl	7	7	5	5	24	14	0	38
8	PKF Italia Spa	7	7	2	5	21	14	0	35
9	RSM Soc.rev.e Org.contab. Spa	3	3	5	5	16	16	0	32
10	Mazars Italia Spa	3	3	4	5	15	15	0	30