

**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REVISIONE LEGALE DEI CONTI PER IL TRIENNIO 2022-2024 –
PROCEDURA NEGOZIATA IN FORMA TELEMATICA MEDIANTE PIATTAFORMA S.T.A.R.T. (SISTEMA
TELEMATICO ACQUISTI REGIONE TOSCANA) – CIG N. 918500169A**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
IV° SEDUTA (riservata)**

L'anno 2022 il giorno 14.06.2022 del mese di giugno alle ore 10:00, presso gli uffici della società Lucca Holding S.p.A. siti in via del Brennero n. 58, 55100 – Lucca, si riunisce la Commissione giudicatrice della gara relativa al “SERVIZIO DI REVISIONE LEGALE DEI CONTI PER IL TRIENNIO 2022-2024 CIG N. 918500169A”, composta come previsto da atto dell’A.U. di LH SPA prot. LH n.535/2022 del 20.05.2022 (Det. n. 18/2022) da:

Dott. Massimo De Gaetani – Presidente del Collegio Sindacale di LH SPA – Presidente;
Dott.ssa Lucia Bianchi – Membro Collegio Sindacale di LH SPA – Commissario
Dott. Edoardo Filiberto Rivola Giuffrè – ODV di LH SPA – Commissario

È presente la Dott.ssa Daniela Di Monaco – Dipendente di LH SPA in qualità di Responsabile Unico del Procedimento e segretario verbalizzante.

Il Presidente della Commissione dà atto che a seguito delle precedenti sedute pubbliche, tenutesi rispettivamente in data 24.05.2022 e 14.06.2022, nelle quali è stata valutata la documentazione presente nelle buste “amministrative” degli operatori economici che avevano presentato offerte nei termini previsti mediante piattaforma START, è stata decisa l’ammissione alla seconda fase di gara dei seguenti operatori economici (elencati in ordine di presentazione delle offerte come da elenco estratto da START in data 13.05.2022):

1. RIA GRANT THORNTON SPA;
2. KPMG SPA;
3. PKF ITALIA SPA;
4. BDO ITALIA SPA;
5. BAKER TILLY REVISA SPA;
6. ACG AUDITING & CONSULTING GROUP SRL;
7. CROWE BOMPANI SPA.

Nel verbale della seduta pubblica del 14.06.2022, il Presidente di Commissione tramite il RUP – mediante accesso all’area elettronica di START, ha dato conto di aver proceduto all’apertura della documentazione delle offerte tecniche degli operatori economici ammessi e in ciascuna delle n. 7 (sette) buste sono risultati presenti i documenti relativi alle offerte tecniche.

Tutti gli atti afferenti a tale procedura sono conservati nel fascicolo di gara elettronico e la copia estratta da START è conservata agli atti degli uffici di LH SPA.

Il Presidente di Commissione dà quindi atto che alle ore 10:30 si procede alla valutazione delle singole offerte tecniche presentate dai singoli operatori economici, seguendo l’ordine di presentazione delle offerte come da elenco estratto dalla piattaforma START.

In base a quanto previsto dalla lettera di invito, il testo dell’offerta tecnica dovrà risultare redatto in font “Arial”, font non più piccolo di **11 punti, interlinea 1,5 righe**, margini destro e sinistro impostati a **non meno di 2 cm**, margini superiore e inferiore a **non meno di 2,5 cm**. Il concorrente può stampare l’offerta fronte-retro, utilizzando anche foglio di formato A3. Ogni documento in formato A3 sarà contato come due fogli in formato A4. Sono ammessi elementi grafici, alle seguenti condizioni:

- La dimensione della parte testuale dell'offerta, elementi grafici esclusi, non può eccedere **40 pagine**.

Si intendono esclusi dal conteggio delle dimensioni indicate le copertine, gli indici, le dichiarazioni, le firme ed i seguenti allegati: grafici, tabelle ed i curricula professionali.

In base a quanto stabilito dalla lettera di invito, il punteggio massimo per l'offerta tecnica ed attribuibile da parte della Commissione è di **75 punti** suddiviso nel seguente modo:

ELEMENTI CONTENUTI NELLA DESCRIZIONE TECNICA		Sotto punteggi massimi attribuiti	Punteggio massimo attribuito
A) PIANO DELLA REVISIONE CONTENENTE:	1. Il numero delle ore di lavoro dedicate presso la sede indicata da Lucca Holding S.p.A. alla revisione del bilancio di esercizio e del bilancio consolidato con distinzione in base al livello di <i>seniority</i> delle persone dedicate, nonché alla revisione trimestrale, come indicato al punto 2 del capitolato;	10 punti	40 punti
	2. Il numero di ore di lavoro dedicate alla revisione del bilancio di esercizio presso la sede indicata dalle singole società controllate per le quali è richiesta apposita revisione legale di cui al punto 2.3 del capitolato;	10 punti	
	3. La struttura organizzativa con particolare riferimento all'organico ed alle sedi operative sul territorio;	10 punti	
	4. La metodologia di revisione adottata e i processi e le tecniche di valutazione dei rischi;	10 punti	
B) COMPETENZA AZIENDALE SETTORIALE:	1. Curriculum professionale di coloro che effettueranno materialmente la revisione contabile e le attività richieste, con indicazione della tipologia settoriale individuando la clientela presso la quale è stata svolta l'attività		25 punti
C) DESCRIZIONE TECNICA DELLA SOLUZIONE PROPOSTA ed in particolare:	1. L'inclusione di parere specifici in materia fiscale; 2. Gli altri servizi aggiuntivi compresi nel prezzo offerto		5 punti
D) DESCRIZIONE DELLE ESPERIENZE PREGRESSE:	1. Esperienze pregresse analoghe all'incarico oggetto della presente gara, sia in termini di soggetto richiedente la revisione (Enti pubblici e/o società a partecipazione pubblica e/o utilities), sia in termini di tipologia di bilanci oggetto di revisione (in particolare: bilanci consolidati)		5 punti

In via preliminare la Commissione provvede a stabilire i criteri di attribuzione dei punteggi per i singoli elementi contenuti nella descrizione tecnica:

- A) PIANO DELLA REVISIONE

- A.1: viene applicato un “peso” crescente alle ore programmate in base ai livelli di *seniority* dei membri del *team*; per la determinazione del punteggio viene predisposta una suddivisione in fasce;
- A.2: per la determinazione del punteggio viene stabilita una suddivisione in fasce;
- A.3: il punteggio viene attribuito valutando distintamente l’organico e le sedi operative sul territorio;
- A.4: il punteggio viene attribuito valutando distintamente la descrizione della metodologia di revisione sulla base delle norme tecniche di riferimento e i processi e le tecniche funzionali alla valutazione dei rischi;
- B) **COMPETENZA AZIENDALE SETTORIALE**
 - il punteggio viene attribuito, previa divisione per fasce, avuto riguardo alla descrizione fornita degli incarichi dei singoli membri del *team* di revisione, alla complessiva anzianità professionale del *team*, e in generale alle informazioni contenute nei curricula;
- C) **DESCRIZIONE TECNICA DELLA SOLUZIONE PROPOSTA**
 - il punteggio viene attribuito valutando distintamente la descrizione tecnica fornita, l’inclusione di pareri fiscali e l’inclusione degli altri servizi aggiuntivi;
- D) **ESPERIENZE PREGRESSE**
 - il punteggio viene attribuito, previa divisione per fasce, per gli incarichi indicati nell’offerta, distintamente con riferimento al soggetto richiedente e con riferimento alla tipologia di bilancio oggetto di revisione.

La Commissione valuta la documentazione relativa all’offerta tecnica presentata dall’Operatore Economico identificato con il **n. 1** in base all’ordine di presentazione delle offerte ossia la società **RIA GRANT THORNTON SPA** che ha presentato un unico documento composto da **n. 43** pagg. compresi l’indice, schemi/tabelle ed i curricula allegati. Il documento rispetta le indicazioni previste dalla lettera di invito.

La Commissione procede quindi alla valutazione del documento presentato e rileva quanto segue, in ordine ai vari elementi/criteri di valutazione suddetti:

Criterio A) PIANO DELLA REVISIONE

- ° Tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per LH SPA si attribuiscono n. 9 punti per il sub criterio n. A.1;
- ° tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per l’attività di apposita revisione legale per le singole società di cui al punto 2.3 del capitolato si attribuiscono n. 3 punti per il sub criterio n. A.2;
- ° tenuto conto della struttura organizzativa, dell’organico e delle sedi operative sul territorio si attribuiscono n. 8 punti per il sub criterio n. A.3;
- ° tenuto conto della metodologia di revisione e dei processi e tecniche di valutazione dei rischi si attribuiscono n. 8 punti per il sub criterio n. A.4.

Totale punteggio attribuito per il Criterio A) n. 28 punti.

Criterio B) COMPETENZA AZIENDALE SETTORIALE

Tenuto conto dei curricula allegati, della tipologia settoriale e della clientela indicata per l’attività di revisione si attribuiscono n. 6 punti.

Criterio C) DESCRIZIONE DELLA SOLUZIONE PROPOSTA

Tenuto conto della descrizione tecnica della soluzione proposta, con particolare riferimento all’inclusione di servizi aggiuntivi, si attribuiscono n. 3 punti.

Criterio D) DESCRIZIONE DELLE ESPERIENZE PREGRESSE

Tenuto conto delle esperienze pregresse analoghe all’incarico in oggetto della presente gara, sia in termini di soggetto richiedente la revisione (Enti pubblici e/o società a partecipazione pubblica e/o

utilities), sia in termini di tipologia di bilanci oggetto di revisione (in particolare: bilanci consolidati), si attribuiscono n. 4 punti.

Per un **punteggio totale** attribuito all'offerta tecnica presentata dalla società **RIA GRANT THORNTON SPA** di **n. 41 punti**.

La Commissione valuta la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dall'Operatore Economico identificato con il **n. 2** in base all'ordine di presentazione delle offerte ossia la società **KPMG SPA** che ha presentato un unico documento composto da **n. 35** pag. compresi l'indice, grafici, tabelle e curricula allegati. Il documento rispetta le indicazioni previste dalla lettera di invito.

La Commissione procede quindi alla valutazione del documento presentato e rileva quanto segue, in ordine ai vari elementi/criteri di valutazione suddetti:

Criterio A) PIANO DELLA REVISIONE

° Tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per LH SPA si attribuiscono n. 2 punti per il sub criterio n. A.1;

° tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per l'attività di apposita revisione legale per le singole società di cui al punto 2.3 del capitolato si attribuiscono n. 5 punti per il sub criterio n. A.2;

° tenuto conto della struttura organizzativa, dell'organico e delle sedi operative sul territorio si attribuiscono n. 10 punti per il sub criterio n. A.3;

° tenuto conto della metodologia di revisione e dei processi e tecniche di valutazione dei rischi si attribuiscono n. 10 punti per il sub criterio n. A.4

Totale punteggio attribuito per il Criterio A) n. 27 punti.

Criterio B) COMPETENZA AZIENDALE SETTORIALE

Tenuto conto dei curricula allegati e della clientela indicata per l'attività di revisione si attribuiscono n. 5 punti.

Criterio C) DESCRIZIONE DELLA SOLUZIONE PROPOSTA

Tenuto conto della descrizione tecnica della soluzione proposta, con particolare riferimento all'inclusione di servizi aggiuntivi, si attribuiscono n. 2 punti

Criterio D) DESCRIZIONE DELLE ESPERIENZE PREGRESSE

Tenuto conto delle esperienze pregresse analoghe all'incarico in oggetto della presente gara, sia in termini di soggetto richiedente la revisione (Enti pubblici e/o società a partecipazione pubblica e/o utilities), sia in termini di tipologia di bilanci oggetto di revisione (in particolare: bilanci consolidati), si attribuiscono n. 5 punti.

Per un **punteggio totale** attribuito all'offerta tecnica presentata dalla società **KPMG SPA** di **n. 39 punti**.

La Commissione valuta la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dall'Operatore Economico identificato con il **n. 3** in base all'ordine di presentazione delle offerte ossia la società **PKF ITALIA SPA** che ha presentato un unico documento composto da **n. 66** pag. comprensivo di copertina, indice, grafici, tabelle e curricula allegati. Si precisa che il documento contenente esclusivamente l'offerta tecnica per il servizio di revisione è composto da **n.25** pagine (in queste sono presenti anche copertine, tabelle e grafici) le restanti n. 40 pagine comprendono l'allegato con i curricula. Nel complesso, quindi, il documento rispetta le indicazioni previste dalla lettera di invito.

La Commissione procede quindi alla valutazione del documento presentato e rileva quanto segue, in ordine ai vari elementi/criteri di valutazione suddetti:

Criterio A) PIANO DELLA REVISIONE

° Tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per LH SPA si attribuiscono n. 7 punti per il sub criterio n. A.1;

- ° tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per l'attività di apposita revisione legale per le singole società di cui al punto 2.3 del capitolato si attribuiscono n. 5 punti per il sub criterio n. A.2;
 - ° tenuto conto della struttura organizzativa, dell'organico e delle sedi operative sul territorio si attribuiscono n. 5 punti per il sub criterio n. A.3;
 - ° tenuto conto della metodologia di revisione e dei processi e tecniche di valutazione dei rischi si attribuiscono n. 3 punti per il sub criterio n. A.4
- Totale punteggio attribuito per il Criterio A) n. 20 punti.

Criterio B) COMPETENZA AZIENDALE SETTORIALE

Tenuto conto dei curricula allegati e della clientela indicata per l'attività di revisione si attribuiscono n. 16 punti.

Criterio C) DESCRIZIONE DELLA SOLUZIONE PROPOSTA

Tenuto conto della descrizione tecnica della soluzione proposta, con particolare riferimento all'inclusione di servizi aggiuntivi, si attribuiscono n. 3 punti.

Criterio D) DESCRIZIONE DELLE ESPERIENZE PREGRESSE

Tenuto conto delle esperienze pregresse analoghe all'incarico in oggetto della presente gara, sia in termini di soggetto richiedente la revisione (Enti pubblici e/o società a partecipazione pubblica e/o utilities), sia in termini di tipologia di bilanci oggetto di revisione (in particolare: bilanci consolidati), si attribuiscono n. 2 punti.

Per un **punteggio totale** attribuito all'offerta tecnica presentata dalla società **PKF ITALIA SPA** di **n. 41 punti**.

La Commissione decide di sospendere la seduta alle ore 13:30 per riprendere la stessa, in seduta riservata, il giorno giovedì 16 giugno a partire dalle ore 9,00.

Segue verbale della 1V° seduta (riservata) della Commissione giudicatrice

L'anno 2022 ed il giorno 16 del mese di giugno, alle ore 9,00 presso gli uffici di Lucca Holding S.p.A., riprendendosi la seduta sospesa in data 14.06.2022.

La Commissione valuta la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dall'Operatore Economico identificato con il **n. 4** in base all'ordine di presentazione delle offerte ossia la società **BDO ITALIA SPA** che ha presentato un unico documento composto da **n.40** pag. comprensivo di copertina, indice, grafici, tabelle e curricula allegati, il documento rispetta le indicazioni previste dalla lettera di invito.

La Commissione procede quindi alla valutazione del documento presentato e rileva quanto segue, in ordine ai vari elementi/criteri di valutazione suddetti:

Criterio A) PIANO DELLA REVISIONE

- ° Tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per LH SPA si attribuiscono n. 7 punti per il sub criterio n. A.1;
 - ° tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per l'attività di apposita revisione legale per le singole società di cui al punto 2.3 del capitolato si attribuiscono n. 7 punti per il sub criterio n. A.2;
 - ° tenuto conto della struttura organizzativa, dell'organico e delle sedi operative sul territorio si attribuiscono n. 9 punti per il sub criterio n. A.3;
 - ° tenuto conto della metodologia di revisione e dei processi e tecniche di valutazione dei rischi si attribuiscono n. 3 punti per il sub criterio n. A.4
- Totale punteggio attribuito per il Criterio A) n. 26 punti.

Criterio B) COMPETENZA AZIENDALE SETTORIALE

Tenuto conto dei curricula allegati e della clientela indicata per l'attività di revisione si attribuiscono n. 15 punti.

Criterio C) DESCRIZIONE DELLA SOLUZIONE PROPOSTA

In riferimento al punto della descrizione tecnica della soluzione proposta, con particolare riferimento all'inclusione di servizi aggiuntivi, in assenza di questi ultimi si attribuiscono n. 1 punti.

Criterio D) DESCRIZIONE DELLE ESPERIENZE PREGRESSE

Tenuto conto delle esperienze pregresse analoghe all'incarico in oggetto della presente gara, sia in termini di soggetto richiedente la revisione (Enti pubblici e/o società a partecipazione pubblica e/o utilities), sia in termini di tipologia di bilanci oggetto di revisione (in particolare: bilanci consolidati), si attribuiscono n. 4 punti.

Per un **punteggio totale** attribuito all'offerta tecnica presentata dalla società **BDO ITALIA SPA** di **n. 46 punti**.

La Commissione valuta la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dall'Operatore Economico identificato con il **n. 5** in base all'ordine di presentazione delle offerte ossia la società **BAKER TILLY REVISA SPA** che ha presentato un unico documento composto da **n. 44** pagg. comprensivo di grafici/immagini, tabelle e curricula allegati, nel complesso il documento rispetta le indicazioni previste dalla lettera di invito.

La Commissione procede quindi alla valutazione del documento presentato e rileva quanto segue, in ordine ai vari elementi/criteri di valutazione suddetti:

Criterio A) PIANO DELLA REVISIONE

° Tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per LH SPA si attribuiscono n. 8 punti per il sub criterio n. A.1;

° tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per l'attività di apposita revisione legale per le singole società di cui al punto 2.3 del capitolato si attribuiscono n. 5 punti per il sub criterio n. A.2;

° tenuto conto della struttura organizzativa, dell'organico e delle sedi operative sul territorio si attribuiscono n. 7 punti per il sub criterio n. A.3;

° tenuto conto della metodologia di revisione e dei processi e tecniche di valutazione dei rischi si attribuiscono n. 6 punti per il sub criterio n. A.4

Totale punteggio attribuito per il Criterio A) n. 26 punti.

Criterio B) COMPETENZA AZIENDALE SETTORIALE

Tenuto conto dei curricula allegati e della clientela indicata per l'attività di revisione si attribuiscono n. 16 punti.

Criterio C) DESCRIZIONE DELLA SOLUZIONE PROPOSTA

In riferimento al punto della descrizione tecnica della soluzione proposta, con particolare riferimento all'inclusione di servizi aggiuntivi, in assenza di questi ultimi si attribuiscono n. 5 punti.

Criterio D) DESCRIZIONE DELLE ESPERIENZE PREGRESSE

Tenuto conto delle esperienze pregresse analoghe all'incarico in oggetto della presente gara, sia in termini di soggetto richiedente la revisione (Enti pubblici e/o società a partecipazione pubblica e/o utilities), sia in termini di tipologia di bilanci oggetto di revisione (in particolare: bilanci consolidati), si attribuiscono n. 3 punti.

Per un **punteggio totale** attribuito all'offerta tecnica presentata dalla società **BAKER TILLY REVISA SPA** di **n. 50 punti**.

La Commissione valuta la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dall'Operatore Economico identificato con il **n. 6** in base all'ordine di presentazione delle offerte ossia la società **ACG AUDITING & CONSULTING GROUP SRL** che ha presentato un unico documento composto in

totale da **n. 117** pagg., comprensive di copertine, indici, tabelle e grafici, si precisa che il documento contenente esclusivamente l'offerta tecnica per il servizio di revisione è composto da **n. 40** pagine (in queste sono presenti anche copertine, indice, tabelle e grafici) le restanti n.77 pagine comprendono, oltre alla copertina, i curricula allegati relativi al gruppo di lavoro; pertanto, si ritiene che nel suo complesso il documento rispetta le indicazioni previste dalla lettera di invito.

La Commissione procede quindi alla valutazione del documento presentato e rileva quanto segue, in ordine ai vari elementi/criteri di valutazione suddetti:

Criterio A) PIANO DELLA REVISIONE

° Tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per LH SPA si attribuiscono n. 4 punti per il sub criterio n. A.1;

° tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per l'attività di apposita revisione legale per le singole società di cui al punto 2.3 del capitolato si attribuiscono n. 9 punti per il sub criterio n. A.2;

° tenuto conto della struttura organizzativa, dell'organico e delle sedi operative sul territorio si attribuiscono n. 7 punti per il sub criterio n. A.3;

° tenuto conto della metodologia di revisione e dei processi e tecniche di valutazione dei rischi si attribuiscono n. 7 punti per il sub criterio n. A.4

Totale punteggio attribuito per il Criterio A) n. 27 punti.

Criterio B) COMPETENZA AZIENDALE SETTORIALE

Tenuto conto dei curricula allegati e della clientela indicata per l'attività di revisione si attribuiscono n. 25 punti.

Criterio C) DESCRIZIONE DELLA SOLUZIONE PROPOSTA

Tenuto conto della descrizione tecnica della soluzione proposta, con particolare riferimento all'inclusione di servizi aggiuntivi, si attribuiscono n. 4 punti.

Criterio D) DESCRIZIONE DELLE ESPERIENZE PREGRESSE

Tenuto conto delle esperienze pregresse analoghe all'incarico in oggetto della presente gara, sia in termini di soggetto richiedente la revisione (Enti pubblici e/o società a partecipazione pubblica e/o utilities), sia in termini di tipologia di bilanci oggetto di revisione (in particolare: bilanci consolidati), si attribuiscono n. 3 punti.

Per un **punteggio totale** attribuito all'offerta tecnica presentata dalla società **ACG AUDITING & CONSULTING GROUP SRL** di **n. 59 punti**.

La Commissione valuta la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dall'Operatore Economico identificato con il **n. 7** in base all'ordine di presentazione delle offerte ossia la società **CROWE BOMPANI SPA** che ha presentato un unico documento composto da **n. 41** pagg. comprensive di tabelle, immagini e curricula allegati, il documento rispetta le indicazioni previste dalla lettera di invito.

La Commissione procede quindi alla valutazione del documento presentato e rileva quanto segue, in ordine ai vari elementi/criteri di valutazione suddetti:

Criterio A) PIANO DELLA REVISIONE

° Tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per LH SPA si attribuiscono n. 7 punti per il sub criterio n. A.1;

° tenuto conto delle ore di lavoro dedicate per l'attività di apposita revisione legale per le singole società di cui al punto 2.3 del capitolato si attribuiscono n. 8 punti per il sub criterio n. A.2;

° tenuto conto della struttura organizzativa, dell'organico e delle sedi operative sul territorio si attribuiscono n. 7 punti per il sub criterio n. A.3;

° tenuto conto della metodologia di revisione e dei processi e tecniche di valutazione dei rischi si attribuiscono n. 3 punti per il sub criterio n. A.4

Totale punteggio attribuito per il Criterio A) n. 25 punti.

Criterio B) COMPETENZA AZIENDALE SETTORIALE

Tenuto conto dei curricula allegati e della clientela indicata per l'attività di revisione si attribuiscono n. 11 punti.

Criterio C) DESCRIZIONE DELLA SOLUZIONE PROPOSTA

Tenuto conto della descrizione tecnica della soluzione proposta, con particolare riferimento all'inclusione di servizi aggiuntivi, si attribuiscono n. 3 punti.

Criterio D) DESCRIZIONE DELLE ESPERIENZE PREGRESSE

Tenuto conto delle esperienze pregresse analoghe all'incarico in oggetto della presente gara, sia in termini di soggetto richiedente la revisione (Enti pubblici e/o società a partecipazione pubblica e/o utilities), sia in termini di tipologia di bilanci oggetto di revisione (in particolare: bilanci consolidati), si attribuiscono n. 5 punti.

Per un **punteggio totale** attribuito all'offerta tecnica presentata dalla società **CROWE BOMPANI SPA** di **n. 44 punti**.

Avendo pertanto completato la valutazione di tutte le offerte tecniche, viene redatto un quadro riepilogativo delle valutazioni e dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche ricevute da tutti gli operatori economici, che si riporta come allegato in calce al presente verbale.

Il Presidente della Commissione stabilisce che la Commissione medesima si riunirà il giorno **22 giugno 2022** p.v. **alle ore 9,30** per la seduta pubblica ove verranno aperte le offerte economiche presentate dai partecipanti e verranno conseguentemente inseriti nella piattaforma START i punteggi attribuiti dalla Commissione e di seguito il programma restituirà la graduatoria provvisoria dei concorrenti.

Il Presidente invita quindi il RUP a comunicare, a mezzo START, la data e l'ora della seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche.

Alle ore 15,15 il Presidente di Commissione dichiara chiusa la seduta di gara.

Di quanto sopra, si redige il presente verbale che, previa lettura, viene approvato e sottoscritto come appresso:

Il Presidente
f.to Dott. Massimo De Gaetani

Il Componente
f.to Dott.ssa Lucia Bianchi

Il Componente
f.to Dott. Edoardo Filiberto Rivola Giuffrè

Il Segretario della Commissione/RUP
(f.to dott.ssa Daniela Di Monaco)

Allegato n. 1 tabella riepilogativa punteggi attribuiti offerte tecniche

N. PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE OPERATORE ECONOMICO	A) PIANO DELLA REVISIONE (Max. totale 40 punti)				Totale punteggio per la voce A) PIANO DELLA REVISIONE (Max. 40 punti)	B) COMPETENZA AZIENDALE SETTORIALE (Max. 25 punti)	C) DESCRIZIONE TECNICA SOLUZIONE OFFERTA (Max. 5 punti)	D) DESCRIZIONE DELLE ESPERIENZE PREGRESSE (Max 5 punti)	TOTALE PUNTEGGIO DA OFFERTA TECNICA DA INSERIRE SU S.T.A.R.T. (A+B+C+D)
		sottopunteggi								
		A.1 (Max. 10 punti)	A.2 (Max. 10 punti)	A.3 (Max. 10 punti)	A.4 (Max. 10 punti)					
1	Ria	9	3	8	8	28	6	3	4	41
2	Kpmg	2	5	10	10	27	5	2	5	39
3	PKF	7	5	5	3	20	16	3	2	41
4	BDO	7	7	9	3	26	15	1	4	46
5	Baker	8	5	7	6	26	16	5	3	50
6	ACG	4	9	7	7	27	25	4	3	59
7	Crowe	7	8	7	3	25	11	3	5	44